課室名	経営政策課

起案日	平成 25 年 1 月 24 日	決裁日	平成 24 年 2 月 1 日

課内		検討者					決裁者
担当者	起案責任者						企画部長
主幹兼課長補佐 市民協働係長	経営政策課長 TEL2170						
市民協働係		意見					
		合議者					
						職員課長	総務部長
		意見					
広報のべおかへの掲載		要 ・ 否		ホームページへの掲載		要 ・ 否	

件 名　職員の区(自治会)加入状況調査の結果について(報告)

職員に対し、区(自治会)への加入状況ならびに社会貢献活動への参加状況を調査し、結果をとりまとめましたので、下記のとおりご報告いたします。

記

1. 調査内容　職員の区加入状況及び社会貢献活動への参加状況

2. 調査結果　① 区の加入状況　調査対象職員 1,217名中 1,081名が加入

※職員の区加入率 … 88.8% (対前年度比 △0.7%)

② 社会貢献活動の参加状況　調査対象職員 1,217名中 1,085名が参加

3. 調査対象　全ての課室局及び保育所・学校等の施設の職員

※全職員のうち、出向、派遣、休職、育休、長期病休等の職員は対象外

4. 調査期間　平成24年12月18日～平成25年1月10日まで

5. 参考　前回調査(平成23年11月実施)時 … 職員の区加入率 89.5%

前々回調査(平成19年12月実施)時 … 職員の区加入率 89.2%

H24年度の延岡市全体の区加入率 … 76.7%　調査事項の詳細については別紙参照

区加入状況まとめ

平成 25 年 1 月 14 日

本市職員の区（自治会）加入状況についてのまとめ

1．調査期間　（平成 24 年 12 月 18 日～平成 25 年 1 月 10 日）

2．調査結果

(1)区（自治会）加入率 について

※職員の加入率　　８８．８％　（延岡市の加入率：７６．７％）

調査対象職員 1,217 名のうち加入者 1,081 名、未加入者 136 名

（出向職員、産休、育休、休職、長期病休等は調査外）

(2)未加入者（136 名）の状況等について

※未加入者のうち、居住形態が「持ち家・その他」が 28 名。残り 81 名は賃貸住宅居住者。それ以外の 27 名は未加入理由について無記入。

複数の理由がある者については、主と思われる理由を１つとして集計した。

未加入分類	賃貸住宅居住者 81 名	持ち家・その他　28 名	合計
やむを得ない事情		・自治会組織が無い　(5 名)	5 名
事情を考慮できるもの	・区とのトラブルや人間関係（1 名） ・転居後間もない(8 名) ・転居予定のため(11 名) ・実家の近所に居住、実家での区の活動に参加（4 名）	・区とのトラブルや人間関係(2 名) ・転居後間もない(4 名) ・実家の近所に居住、実家での区の活動に参加（1 名）	31 名
未加入の理由に該当しないもの	・勧誘・きっかけが無い（17 名） ・加入方法を知らない　等（14 名） ・アパート、マンション（7 名） ・区に加入するメリットが無い（3 名） ・単身世帯のため（2 名）	・勧誘・きっかけが無い（3 名） ・加入方法を知らない　等（4 名） ・アパート、マンション（3 名） ・区に加入するメリットが無い（1 名）	54 名
不明・その他	14 名	5 名	19 名

※その他の理由

・法的根拠があいまい　　・私的なことを近所に知られたくない

・忙しい　　・家族共々市外出身者で「その区の住民」という意識・実感がない。

・単身者は区の活動に参加しづらい　　・家が嵩上げ工事のため一時的に賃貸物件に入居

・（加入していない理由は）特に無し　・加入する、しないは個人の自由

(3) 区で携わっている・参加している活動（複数回答あり）

・清掃活動　…　665 名（61.5%）

・敬老会　…　162 名（15%）

・お祭り　…　365 名（33.8%）

・防災訓練　…　227 名（21%）

・役員　…　194 名（18%）

・その他　…　97 名（9%）

※　その他の例）　バザー協力、廃品回収、募金活動、草刈奉仕、区費の集金、総会資料作成

○区加入の傾向や今後の対応等について

・区加入状況について

年度	加入率	前回調査比
平成 19 年度	89.2%　（1,283 人中 1,145 人加入）	－
平成 23 年度	89.5%　（1,248 人中 1,117 人加入）	+0.3%
平成 24 年度	88.8%　（1,217 人中 1,081 人加入）	-0.7%

区加入率は前回調査時と比較してわずかに低いが、ほぼ横ばい状態。

加入率変動の幾つかの要因としては、調査対象職員数が病休・育休等により変化すること、職員数の減少（加入率の高い傾向の退職者数と、加入率の低い傾向の新規採用職員数の差）が挙げられる。

前回同様、賃貸物件に住んでいる世帯は区の加入率が低いが、その中でも親や家族で居住している世帯については、日常生活の中で自ずと周囲との交流（子供会、PTA 等）が生まれてくるためか、単身世帯よりも区の加入率が高い傾向が見られた。単身生活で賃貸物件に住んでいるのは 20 代～30 代の若手職員が多く、地域と接する機会が少ないことが加入率の低さにつながっているのではないかと推察される。

・今後の対応等について

加入率の低い課については、直接加入依頼について働きかける必要がある。また、加入していない理由に「案内がない、勧誘が無い」との記載が多々見られたため、区加入のパンフレットの配布や、区長の連絡先を個別に案内するなどの対策が必要であると考える。

平成25年1月14日

本市職員の社会貢献活動状況についてのまとめ

※社会貢献活動とは、ボランティア活動に限らず、広く社会・地域に貢献する活動であり、自治会（区）活動、清掃活動、　教育活動、文化活動、防災活動、市民団体活動等を含んだ様々な社会的活動を意味します。

1．調査期間　（平成24年12月18日～平成25年1月10日）

2．調査結果

(1)　**89.2%の職員がなんらかの社会貢献活動への参加経験あり**

調査対象職員 1,217名のうち　参加者 1,085名

（出向職員、産休、育休、休職、長期病休等は調査外）

(2)　社会貢献活動の内容（複数回答可）

活動の種類	参加率
まちづくり活動（市民活動）	13.2%(160名)
イベント支援活動（薪能、まつりのべおか、GGN、西日本マラソンなど）	41.1%(500名)
青少年育成活動（スポーツ・習い事の指導）	10.4%(126名)
消防団活動	12.5%(152名)
文化活動	6.9%(84名)
福祉支援活動	8.0%(97名)
自治会（区）活動	41.2%(501名)
PTA活動	23.2%(282名)
災害支援活動	3.9%(48名)
その他	2.6% (32名)
主な活動例　…　・酒害活動　・ガイドボランティア　・献血　・営農活動　・SAP活動　・選挙啓発　・氏子総代　・清掃活動　など	

(3)社会貢献活動を行っている団体への加入について

加入している　…　286名
（団体の例）　延岡市消防団　北川やっちみろ会　宮崎技術士の会　延岡手話サークル　ETOの街創盛会　ボーイスカウト　日本赤十字奉仕団　城山サッカースポーツ少年団　地域福祉推進チーム　延岡市バレーボール協会　天下一市民交流機構　東海アスリートクラブ　延岡市青年団体協議会　宮崎県社会福祉士会　宮崎県精神保健福祉士会　BBS会延岡支部　市役所ボランティアクラブ　延岡市体育協会　保護司会　宮崎歴史資料ネットワーク　NATS　JCシニア会　薪能実行委員　延岡アースデイ市民間財団　婦人会　断酒会　など他多数

(4) 年間の社会貢献活動頻度

活動の種類	参加率
1～2回程度	30.8%(375名)
3～5回程度	27%(329名)
8～10回程度	5.8%(71名)
10回以上	13.6%(166名)
分からない	3.9%(48名)
現在活動はしていない	15.5%(188名)

(5) 社会貢献活動を始めた目的・きっかけ（複数回答可）

活動の種類	参加率
活動を勧められた、又は頼まれたから	69.3%(843名)
チラシ・広告・記事などで活動を知り、興味を持った	4.9%(59名)
延岡をより良くしたいと思ったから	14.6%(178名)
自己の研鑽のため	13.7%(167名)
その他	5.8%(70名)
	楽しそうだから 子供の健全育成のため 色々な事を知りたいから 地域性（集落の団結精神から） 諸先輩からの勧誘 地域活動の一環として 自分の生きがい 公務員として当たり前の事 幅広い分野の人と交流したい 趣味だから 人の役に立ちたいから 社会人として当然何かすべき

(6)職員の社会貢献活動の参加についてどう思うか（複数回答可）

活動の種類	参加率
積極的に社会貢献活動を行う必要がある	54.8%(667名)
既に十分社会貢献活動を行っている	30.1%(366名)
社会貢献活動を行う必要は無い	1.3%(16名)
社会貢献活動に興味が無い	2.7%(33名)
その他（一部再掲有り）	9.3%(113名)
	・活動するのは良いこと思うが、強制すべきではない ・社会貢献活動は、個人の意思で行うものであり、市職員であるか否かは重要な要素ではないと考える ・十分かどうかは別として、業務外の活動は個人の自由だと思います ・市職員だからという理由で活動を行う必要はないが、市民全体がもう少し活動に参加する風土が欲しい ・あくまで自主的なもの。強制されるような雰囲気は嫌 ・市職員だから行う必要があるのではなく、すべての人が行うべきもの ・人間として社会貢献すべき ・できる範囲での貢献したい ・該当者に対し

	休暇区分を優遇すべきでは？　・興味あるものについては積極的に参加するのがよい　・自分のできる範囲で行えばよい。「公務員だから」と活動を強要したり、気負わせるのはおかしい。あくまでボランティアだから。　・業務に支障のない範囲で行う必要があると考える　・活動を十分している人と全くしない人が極端に分かれているので、意識的にしない人の意識改革が必要と思う　・市職員だからこそ社会貢献活動と仕事の線引きが難しい場合がある。積極的にやるべきだとは思うが。　・市職員としてとかは関係ないと思う。一人の社会人として積極的に行うべき。　・やりたい人がやれば良い　・職員の活動は当たり前と思われているため、自発的な参加でなければ問題が出てくると思う。　・社会貢献を行う必要は十分感じているが強制的な活動参加には抵抗を感じる。あくまで自発的に行うものであり、各々の資質の問題と考える。　・個々人が可能な範囲で行えば良いと思う。　・職員であるかに係わらず、ボランティア活動に対して面倒臭いという人も多いので、各々のライフスタイルの範囲内で支障のない程度の社会貢献をしようという「気概」が必要　・積極的に行う意義はあるが、市民の参画も不可欠である。社会貢献活動の担い手がほとんど公務員となってしまったら地域の力は低下する。

○調査結果について

約 90%の職員が何らかの社会貢献活動の経験があると回答している。社会貢献活動の内容については、自治会活動と薪能・GGN 等のイベントの支援・ボランティア等が最も多い。また、消防団へ加入している職員も多く、防災活動に積極的に携わっていることがうかがえた。

社会貢献活動への参加については、半数以上の 54.8%の職員が「積極的な参加が必要である」と答えているものの、「社会貢献活動への参加について必要性は認めるものの、強制するべきではない」「個人ができる範囲で行えば良い」という意見も寄せられている。全体的には社会貢献活動への強制的な参加には抵抗があり、個人の意思に任せるべきという風潮があるように感じられた。

職員の自治会（区）加入状況調査の結果

（平成25年1月24日）

部局	課室	24.4.1 職員数	①職員数（調査時）	②加入	③未加入	うち賃貸住宅居住者④	加入率（②/①）	無回答・回答拒否	未加入の理由、その他
企画部	企画課	15	15	14	1	1	93.3%		転入したばかりの地域に不安がある
	経営政策課	13	13	13	0	0	100.0%		－
	男女協働参画推進室	2	2	2	0	0	100.0%		－
	人権推進課	3	3	3	0	0	100.0%		－
	情報管理課	9	9	9	0	0	100.0%		－
	契約管理課	9	9	9	0	0	100.0%		－
	新庁舎建設室	5	5	4	1	1	80.0%		現在の借家に入居して以降、区長への連絡を怠っているため
総務部	総務課	17	15	14	1	1	93.3%		法的根拠があいまいだから
	危機管理室	5	5	4	1	0	80.0%		マンション管理組合が区活動を代行、市政連絡員設置済。
	職員課	19	11	9	2	1	81.8%		
	管財課	13	13	13	0	0	100.0%		－
	財政課	10	10	8	2	1	80.0%		
	市民税課	18	17	17	0	0	100.0%		－
	資産税課	19	19	13	6	4	68.4%		
	納税課	29	27	22	5	5	81.5%		
	会計課	11	11	11	0	0	100.0%		－
市民環境部	国民健康保険課	39	35	31	4	3	88.6%		
	市民課	34	33	29	4	2	87.9%		理由欄未記入*4
	生活環境課	12	12	10	2	1	83.3%		理由欄記入無し*2
	地域交通安全推進室	4	4	4	0	0	100.0%		－
	資源対策課	46	46	40	6	4	87.0%		
	清掃工場	17	17	15	2	0	88.2%		
	新最終処分場建設室	6	6	5	1	1	83.3%		理由欄記入無し
福祉保健部	高齢福祉課	35	33	28	5	4	84.9%		
	生活福祉課	31	31	24	7	7	77.4%		
	障がい福祉課	16	13	13	0	0	100.0%		－
	こども家庭課	16	16	13	3	2	81.3%		
	保育所・児童館	53	53	49	4	1	92.5%		
	健康増進課	28	26	22	4	3	84.6%		
	健康長寿推進室	4	4	3	1	1	75.0%		加入の促進がないため
	地域医療対策室	4	4	4	0	0	100.0%		－
農林水産部	総合農政課	13	13	12	1	0	92.3%		引越して間もない
	農林畜産課	15	15	13	2	2	86.7%		
	農山村整備課	11	11	11	0	0	100.0%		－
	水産課	7	7	7	0	0	100.0%		－
商工観光部	商業観光課	12	11	9	2	2	81.8%		
	工業振興課・メディカルタウン推進室	9	8	6	2	2	75.0%		持家でなく、長期居住を考えていないため加入していない×2
	中心市街地活性化推進室	4	4	4	0	0	100.0%		
都市建設部	都市計画課	18	16	13	3	1	81.3%		
	土木課	36	36	26	10	7	72.2%		
	区画整理課	20	20	19	1	1	95.0%		特に無し
	建築住宅課	21	20	17	3	3	85.0%		
	建築指導課	11	10	9	1	1	90.0%		どのように手続きをしたらよいのか分らないため
	高速道対策課	11	11	9	2	2	81.8%		

職員の自治会(区)加入状況調査の結果

(平成25年1月22日)

部局	課室	24.4.1 職員数	①職員数 (調査時)	②加入	③未加入	うち賃貸住宅居住者④	加入率 (②/①)	無回答・回答拒否	未加入の理由、その他
北方総合支所	地域振興課	8	8	8	0	0	100.0%		-
	市民サービス課	11	10	9	1	1	90.0%		近いうちに転居予定
	農林課	13	13	13	0	0	100.0%		-
	建設課	5	5	5	0	0	100.0%		-
	北方教育課	6	6	6	0	0	100.0%		-
北浦総合支所	地域振興課	10	9	9	0	0	100.0%		-
	市民サービス課	13	12	12	0	0	100.0%		-
	水産農林課	9	9	8	1	1	88.9%		区が分からない
	建設課	5	5	4	1	1	80.0%		[illegible]
	北浦教育課	6	6	6	0	0	100.0%		-
北川総合支所	地域振興課	10	10	9	1	1	90.0%		勧誘等が無かったため
	市民サービス課	12	11	10	1	1	90.9%		自宅が高上げ中で短期的にアパートに住んでいるため。
	農林課	11	11	11	0	0	100.0%		-
	建設課	6	6	6	0	0	100.0%		-
	北川教育課	6	5	5	0	0	100.0%		-
上下水道局	業務課	25	24	23	1	1	95.8%		存在を知らなかった
	水道課	29	28	26	2	1	92.9%		
	下水道課	31	30	26	4	4	86.7%		
	北方分室	2	2	2	0	0	100.0%		
	北浦分室	2	2	2	0	0	100.0%		
	北川分室	1	1	1	0	0	100.0%		-
教育委員会	総務課	9	9	9	0	0	100.0%		-
	幼稚園・小中学校	54	54	52	2	2	96.3%		引越しして間もないので区の割り振りがわからない
	学校教育課	12	12	12	0	0	100.0%		-
	保健体育課	12	12	10	2	1	83.3%		
	社会教育課	11	11	11	0	0	100.0%		-
	文化課	10	10	9	1	1	90.0%		近いうちに引っ越す可能性があったため
	図書館	12	12	11	1	0	91.7%		理由欄記入無し
消防本部	総務課	12	10	10	0	0	100.0%		-
	予防課	9	8	8	0	0	100.0%		
	警防課	9	9	8	1	1	88.9%		理由欄記入無し
	通信指令課	13	13	10	3	2	76.9%		
消防署	消防第1課	61	59	46	13	9	78.0%		
	消防第2課	59	59	48	11	7	81.4%		
選挙管理委員会事務局		4	4	4	0	0	100.0%		-
監査委員事務局		7	6	5	1	1	83.3%		実家に戻る予定
議会事務局		11	11	11	0	0	100.0%		-
農業委員会事務局		6	6	6	0	0	100.0%		-
合計		1262	1217	1081	136	99	88.8%	0	

※特別職、出向職員・休職者・国際交流員等を除く

職員の自治会（区）加入状況調査の結果(平成25年1月24日現在)

部局等	24.4.1 職員数	①職員数（調査時）	②加入	③未加入	うち賃貸住宅居住者④	加入率（②/①）	無回答・回答拒否
企画部	56	56	54	2	2	96.4%	
総務部（会計課含）	141	128	111	17	12	86.7%	
市民環境部	158	153	134	19	11	87.6%	
福祉保健部	187	180	156	24	18	86.7%	
農林水産部	46	46	43	3	2	93.5%	
商工観光部	25	23	19	4	4	82.6%	
都市建設部	117	113	93	20	15	82.3%	0
北方町総合支所(教育課含)	43	42	41	1	1	97.6%	
北浦町総合支所(教育課含)	43	41	39	2	2	95.1%	
北川町総合支所(教育課含)	45	43	41	2	2	95.3%	
上下水道局(三北分室含む)	90	87	80	7	6	92.0%	
教育委員会	120	120	114	6	4	95.0%	
消防本部・署	163	158	130	28	19	82.3%	
選挙管理委員会事務局	4	4	4	0	0	100.0%	
監査委員事務局	7	6	5	1	1	83.3%	
議会事務局	11	11	11	0	0	100.0%	
農業委員会事務局	6	6	6	0	0	100.0%	
合　　計	1262	1217	1081	136	99	88.8%	0

※特別職、出向職員・休職者・国際交流員等を除く

自治会未加入職員の未加入の理由・状況等

2013/1/25

未加入の主たる理由等	(A)賃貸住宅居住者	(B)賃貸住宅居住者以外	合計(A)+(B)	具体的な理由の例
① 区から勧誘がない・きっかけがない・連絡していない	17	3	20	・加入の案内が無かったため ・強制されなかったし個人の自由
② 生活上不都合がない(アパート住まい、マンション住まい)	7	3	10	マンション管理組合が区活動を代行、市政連絡員設置済。 ・単身での生活かつアパート住まいなため。いつ引っ越すかわからず、単身生活での区の加入については少し違和感を感じます。
③ 自治会組織がない	0	5	5	・住宅地が比較的新しく、周辺地域すべて区に加入していない状態 ・新しい住宅街のため、自分達で区を作れと言われ既存の区に加入できません
④ 区とのトラブル、人間関係、交流がない、なじめないなど	1	2	3	・転入したばかりの地域に不安がある ・長年加入していたが、トラブルがあった。 ・周囲との交流が苦手
⑤ 転居後間もないため	8	4	12	・引越したばかり ・引越しを終え、申込み用紙を出す準備をしている ・実家から一時的に引越ししたため(実家では加入していた)
⑥ 転居予定のため	11	0	11	・引っ越しの予定あり ・実家に戻る予定
⑦ 単身世帯のため	2	0	2	・一人暮らしで時間がないから ・単身なので
⑧ 区の存在を知らない、加入方法が分からない	14	4	18	・加入方法がわからない ・区の活動を知らない ・区長が誰かわからない
⑨ 実家の近所に居住(実家は加入)	4	1	5	・同区内で家族が加入しているから ・実家で区の活動をしているため
⑩ 区に加入するメリットがない	3	1	4	・必要性を感じないから ・必要がない ・入る意味がない
⑪ 不明・その他	14	5	19	・法的根拠があいまいだから ・考えたことがなかった ・私的なことを近所に知られたくない。 ・子育て等があり諸活動に費やす時間的余裕がない。
小　　計	81	28	109	
⑫ 未記入	27			
合　　計 (109+未記入27)	136			

※複数の理由をあげた者もあったが、一人につき主な理由一つで集計した。

市制施行80周年
つながる はじまる 延岡ものがたり

平成24年度　まちづくり懇談会【東海地区】

［日時］　平成２４年１０月１１日（木）１９時～

［会場］　東海コミュニティセンター

□ 開　　会

１．市長あいさつ

２．出席者紹介

３．東海地区における課題、提言等について
　　東海地区区長会　会長　吉　田　　敏　春　様

４．市長が語る「延岡市のまちづくり」

５．懇談会に参加されたみなさんとの意見交換

６．地元議員代表あいさつ

□ 閉　　会

平成２４年１２月１８日

各　課　室　長　様
各課室庶務担当　様

企　画　部　長

職員の区（自治会）加入状況調査ならびに
社会貢献活動状況調査の実施について（お願い）

区（自治会）は、本市が長期総合計画に掲げる「市民協働のまちづくり」を推進する上で重要な役割を果たしており、市職員の皆さんには率先して区に加入し、地域活動へ積極的に参画してもらいたいと考えております。また、多くの市職員の皆さんが日頃から様々な形で社会貢献活動に取り組んでおられますが、今回、そうした市職員の区への加入状況や社会貢献活動の状況について、下記のとおり調査を実施いたします。業務多忙の折誠に申し訳ありませんが、ご協力をお願いいたします。

記

１．調査内容　（１）各課室職員の区加入状況
　　（２）各課室職員の社会貢献活動状況

２．調査方法　各課室正職員全員が別紙調査票①・②に必要事項をデータ入力。その結果を各課室庶務が集計表に取りまとめ、集計表のみ提出する。

３．提出期限　平成２５年１月１０日（木）

４．提 出 先　「(R) ドライブ/経営政策課/区加入・社会貢献活動参加状況調査結果」に集計表データを提出してください。

※臨時・嘱託職員、出向職員、休職者、国際交流員、ALT 等は調査対象外。兼務職員はどちらかひとつの課室でカウント。

※保育所・児童館・幼稚園・小中学校・支所等管下に施設等がある課につきましては、管下の施設等にも配布いただき、ご回答くださいますようお願いします。また、部長については部の主管課がお取りまとめください。

以上

文書取扱：経営政策課　市民協働係
（内線 3031 ,3032）

調査票①

問1） あなたは現在区に加入していますか。

※ 区の活動に参加していなくても、区費を納めている場合は区に加入しているものとします

問2） あなたの住居・家族形態を教えてください。

①住居形態

(1) 借家　(2)持ち家　(3)その他

②家族形態

(1) 単身生活　(2) 家族住まい　(3) その他

問3） 問1)で「いいえ」と回答された場合、その理由をなるべく詳細にお書きください。

問4） あなたが区で携わっている、またはこの一年間で携わっていた活動はどのようなものがありますか(複数回答可)。

(1) 清掃活動　(2) 敬老会　(3) 地区のお祭り
(4) 区の役員(組長・会計など)　(5) 防災訓練
(6) その他(具体的な活動の内容を右解答欄にご記入ください)

記入方法)
該当する項目に数字の「1」を入力してください。
なお、複数回答可の項目については、当てはまる箇所全てに入力してください。

その他については、具体的な内容を解答欄に記入してください。

解答欄		
問1)	はい	
	いいえ	
問2)	①(1)	
	①(2)	
	①(3)	
	②(1)	
	②(2)	
	②(3)	
問3)	理由	
問4) 複数回答可	(1)	
	(2)	
	(3)	
	(4)	
	(5)	
	(6)	

調査票②

問1） あなたはこれまでにプライベートで社会貢献活動をしたことがありますか。

※ 社会貢献活動とは、ボランティア活動に限らず、広く社会・地域に貢献する活動であり、自治会（区）活動、清掃活動教育活動、文化活動、防災活動、市民団体活動等を含んだ様々な社会的活動を意味します。
例） 青少年育成活動（スポーツ指導）、西日本マラソン・薪能等のイベントの支援活動、まちづくり活動、区の清掃活動地域の消防団活動、PTA活動、地域美化活動、福祉支援活動（日赤・福祉イベント等への参加）

問2） あなたがこの一年間で行ったことのある社会貢献活動は、具体的にどういった活動ですか（複数回答可）。

(1) まちづくり活動（市民活動）　(2) イベント支援活動（薪能、まつりのべおか、GGN、西日本マラソンなど）
(3) 青少年育成活動（スポーツ・習い事の指導）　(4) 消防団活動　(5) 文化活動
(6) 福祉支援活動　(7) 自治会（区）活動　(8) PTA活動　(9) 災害支援活動
(10) その他（具体的な活動内容を右解答欄にご記入ください）

問3） あなたは現在社会貢献活動を行う団体に所属していますか（所属している場合は、差し支えなければその団体名を解答欄にご記入ください）。

問4） あなたは年間にどのくらい社会貢献活動を行っていますか。

(1) 1～2回程度　(2) 3～5回程度　(3) 8～10回程度　(4) 10回以上
(5) 分からない　(6) 現在活動はしていない

問5） あなたが社会貢献活動を行うようになった動機・きっかけは何ですか（複数回答可）。

(1) 活動を勧められた、又は頼まれたから　(2) チラシ・広告・記事などで活動を知り、興味を持ったから
(3) 延岡をより良くしたいと思ったから　(4) 自己の研鑽のため　(5) その他（具体的な理由を右解答欄にご記入くださ

問6） 市職員の社会貢献活動についてどのように思いますか。

(1) 積極的に社会貢献活動を行う必要がある　(2) 既に十分社会貢献活動を行っている
(3) 社会貢献活動を行う必要は無い　(4) 社会貢献活動に興味が無い
(5) その他（選択肢以外の意見がある場合は右解答欄にご記入ください）

質問は以上です。ご協力に感謝いたします。

記入方法）
該当する項目に数字の「1」を入力してください。
なお、複数回答可の項目については、当てはまる箇所全てに入力してください。
その他については、具体的な内容を解答欄に記入してください。

解答欄		
問1）	はい	
	いいえ	
問2）複数回答可	(1)	
	(2)	
	(3)	
	(4)	
	(5)	
	(6)	
	(7)	
	(8)	
	(9)	
	(10)その他	
問3）	はい	
	いいえ	
	団体名	
問4）	(1)	
	(2)	
	(3)	
	(4)	
	(5)	
	(6)	
問5）複数回答可	(1)	
	(2)	
	(3)	
	(4)	
	(5)その他	
問6）	(1)	
	(2)	
	(3)	
	(4)	
	(5)その他	